



*KUVE työkaluna teknisten palvelujen
tuottavuuden kehittämisessä*

6.6.2024 Janne Rantanen



Let's go further

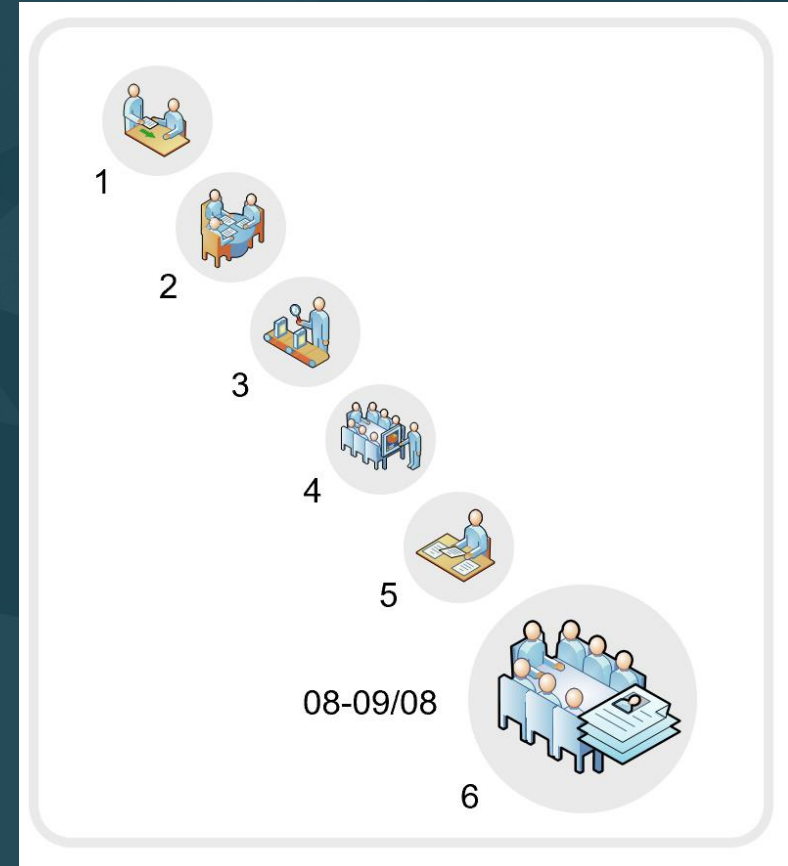
AGENDA

- 1. Kustannusvertailun historiaa**
- 2. Kustannusvertailun toteutustapa**
- 3. Tulosten hyödyntäminen**
- 4. Kehitysmahdollisuuksia**



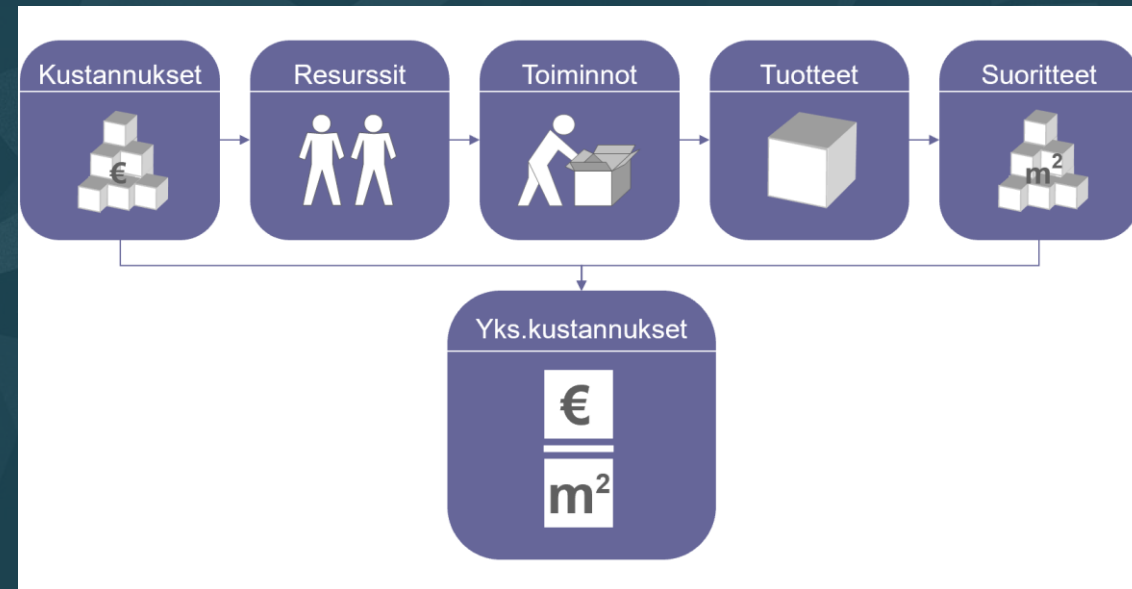
Kustannusvertailun historiaa

1. Katu- ja viheralueiden ylläpidon kustannusvertailun ensimmäinen projekti toteutettiin vuonna 2008
2. Projekti lähti suurien kuntien halusta vertailla ylläpidon kustannuksia neutraalisti
3. Projektin alussa luotiin yhteisesti hyväksytty tapa saada kuntien erilaiset kirjaamistavat vertailukelpoisiksi
4. Vertailuprojekti on vuoden 2008 jälkeen toteutettu vuosittain
5. Vuonna 2021 kustannusvertailua laajennettiin Co2 -vertailulla
6. Projektin osallistujamäärä on vakiintunut n. 12 vuosittaisen osallistujan tasolle



Kustannusvertailun toteutustapa

1. Kärjistäen sanottuna kunnilla on yhtä monta tapaa kirjata kustannuksia kuin on kuntia
2. Kustannusvertailun suurin työ koskee kustannusten saattamista vertailukelpoisiksi
3. Tietojen kerääminen avainasemassa
 - Rekisteritiedot
 - Tilikirjausten sisällön varmistaminen
 - Erilaisia haasteita
 - Litteroinnin pinnallisuus
 - Kokonaisurakat
 - Rekisteritiedon vajaavaisuudet



Kustannusvertailun hyödyntäminen

1. Kustannusvertailun tuloksia on käytetty vuosien aikana kunnossapidon tuottavuuden ja taloudellisuuden mittaroinnissa ja raportoinnissa päättäjille
2. Tuloksia on hyödynnetty oman toiminnan kehittämisessä
3. Projektin on toiminut keskustelufoorumina Kunnossapidon ammattilaisille
 - Seminaareihin on pyritty tuomaan ajankohtaisia esityksiä kunnossapitoon liittyen
 - Vuoden 2024 väliseminaarissa esiteltiin Tampereen uusi hankintatapa talvihoidolle

Vertailun perusteella Oulun liikenne- ja viheralueiden kunnossapidon kokonaiskustannukset ovat €/m²- tunnusluvulla mitattuna 29,5 % kaikkien vertailukuntien keskiarvoa alhaisemmat.

Vertailussa €/asukas -tunnusluvulla mitattuna Oulun kunnossapitokustannukset ovat puolestaan 21,9 % kaikkien vertailukuntien keskiarvoa alhaisemmat.

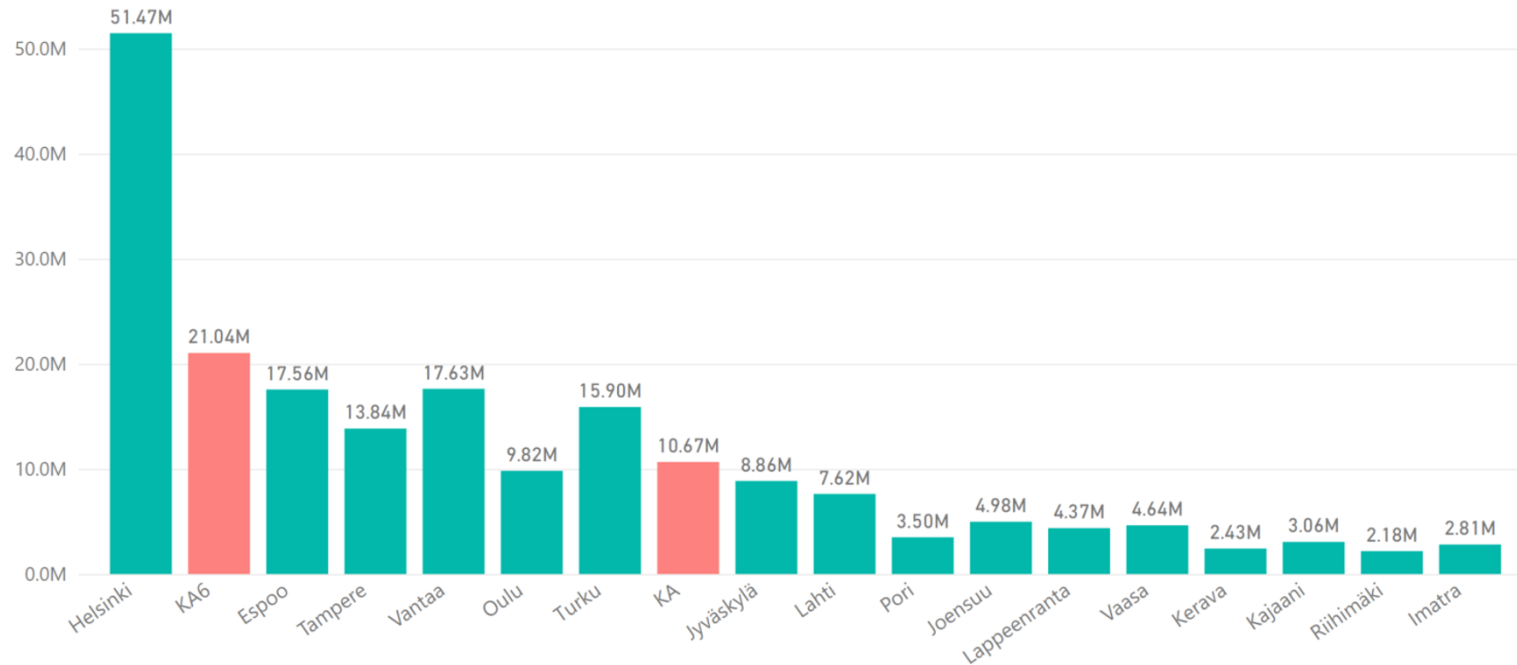
Rapal Oy – part of Ørn Software

tamamatka.fi

Katujen Kunnossapidon kustannukset

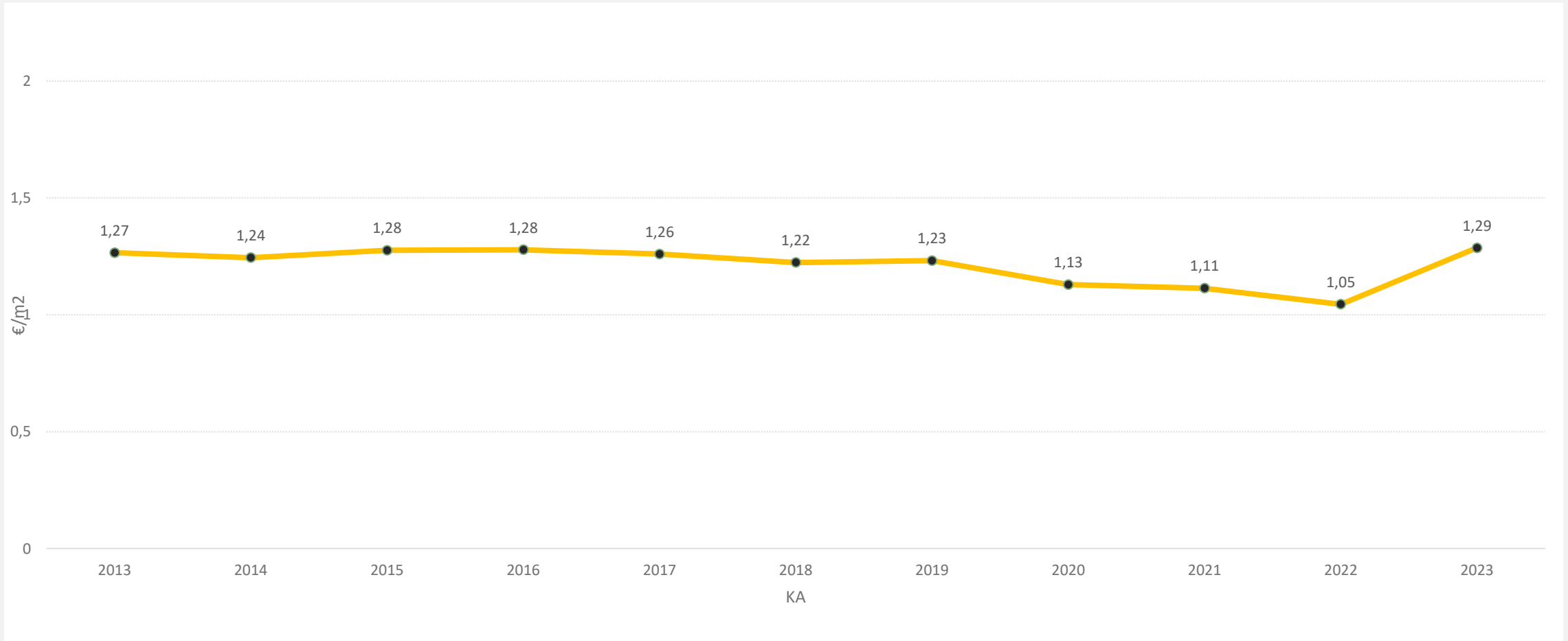
Katualueiden kunnossapito (€)

Katualueiden kunnossapidon kustannukset (€)

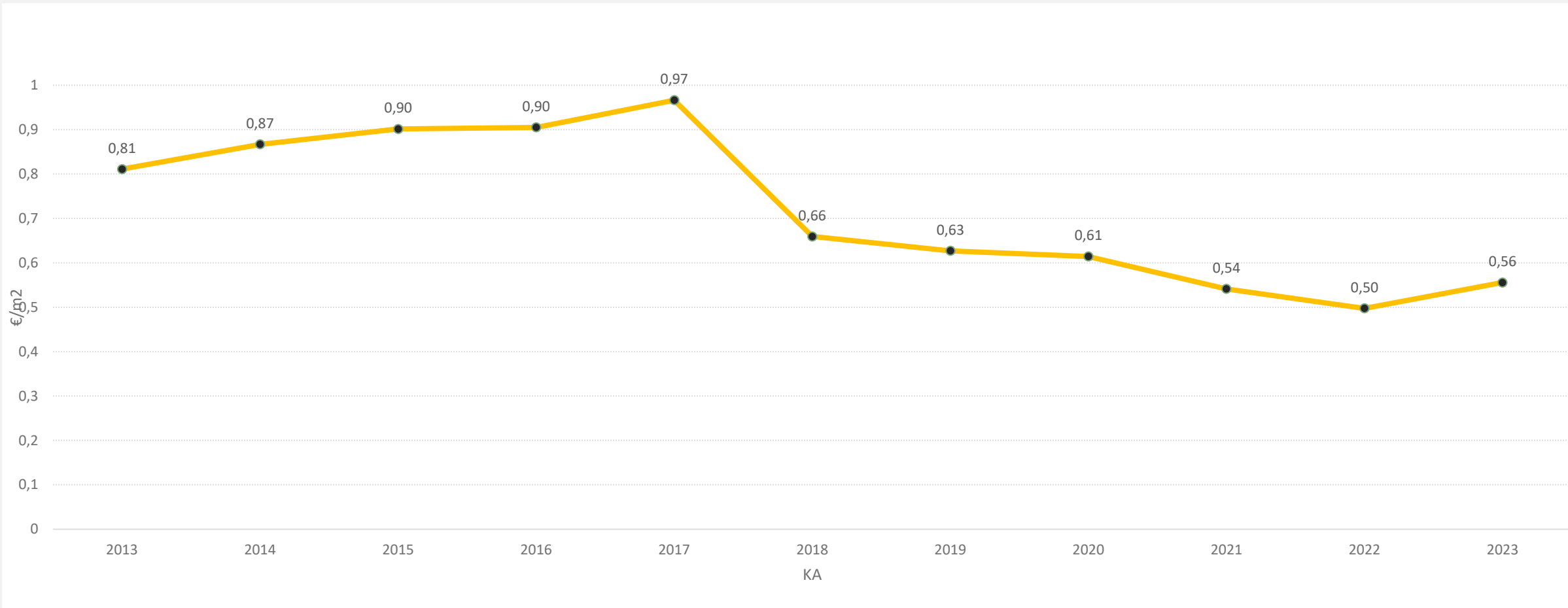


- Sisältää sidottujen päällysteiden korjaukset ja järjestelmät
- Ei sisällä liikenneviheralueita

Yleisten alueiden kunnossapito (€/m²), pitkän ajan trendi 2013-2023



Viheralueiden kunnossapito (€/m²), pitkän ajan trendi 2013-2023



Kustannusvertailun kehitysmahdollisuuksia

1. Kustannusvertailun yksi keskeinen haaste on, ettei se ota kantaa rakennetun omaisuuden arvon muutokseen
 - Ulkopuolinen henkilö ei voi suoralta kädeltä sanoa, johtuvatko halvat ylläpidon kustannukset tehokkaasta toiminnasta vai ylläpidon laiminlyönneistä
2. Kustannusvertailuun olisi mahdollista tuoda omaisuuden tilaa arvioiva lisäys, jolloin päästäisiin sen vuosimuutoksen avulla paremmin kiinni kunnossapidon tehokkuuteen
3. Vertailtavuuden parantaminen eri osa-alueilla
 - Esim. talvihoidossa:
 - Vuosien välisen haastavuuden arviointi
 - Alueellisten haastavuuserojen arviointi



Let's go further